

Аналитическая справка по результатам государственной итоговой аттестации 2014-2015 учебного года в 11 классе

Согласно ст. 59 Федерального закона РФ «Об образовании в Российской Федерации» итоговая аттестация, завершающая освоение основных образовательных программ среднего общего образования, является обязательной и проводится в порядке и форме, которые установлены образовательной организацией.

Государственная итоговая аттестация выпускников 11 класса осуществлялась в соответствии с федеральными, региональными и муниципальными документами и проводилась в сроки, установленные для ОУ, с 28 мая по 15 июня 2015 года.

В целях повышения качества образовательной подготовки выпускников к ЕГЭ был составлен «План подготовки и проведения единого государственного экзамена в 2015 году». Администрацией школы была организована работа по реализации этого плана по следующим направлениям:

- информационно-разъяснительная работа с учащимися, педагогами, родителями (законными представителями);
- организован внутришкольный контроль за качеством преподавания в выпускном классе;
- проводился анализ причин случаев низкой успеваемости обучающихся группы «риска» среди выпускников с последующей коррекцией пробелов ЗУН.

Вопросы организации и проведения государственной итоговой аттестации рассматривались на:

1. Педагогических советах школы, в протоколах заседаний, в которых отражена следующая повестка:

- анализ ЕГЭ-2014;
- итоги промежуточной аттестации 11 класса за I полугодие;
- об особенностях проведения государственной итоговой аттестации в текущем году;
- о допуске учащихся 11 класса к государственной итоговой аттестации, результаты выбора экзаменов.

2. Заседаниях методических объединений.

Для решения этой задачи был задействован творческий потенциал школьных МО: на заседаниях была разработана стратегия подготовки к ЕГЭ, создания индивидуальных образовательных траекторий для одаренных детей и детей «группы риска» в соответствии с особенностями усвоения учебного материала.

3. Совещаниях при директоре и при заместителе директора по УВР по вопросам организации и проведения ГИА.

На совещаниях обсуждалась нормативная база итоговой аттестации-2015, проводился анализ усвоения программ в выпускном классе, системы повторения и консультирования, анализ проверки готовности классного журнала к ЕГЭ.

В целях качественного проведения информационно-разъяснительной работы и согласно Плану информационно-разъяснительной работы по вопросам ЕГЭ в 2015 году в школе был оформлен стенд «Государственная итоговая аттестация», предметные стенды в библиотеке и кабинетах русского языка и литературы, физики, биологии, математики, истории и обществознания, кроме того, были оформлены – в дополнение к информационным стендам – методические уголки по ЕГЭ, в которых разместилась полная демоверсия КИМов, литература для подготовки к ЕГЭ по предметам, правила заполнения бланков ЕГЭ, правила поведения на ЕГЭ, списки ВУЗов и ССУЗов, советы психолога и другая информация.

Поступающая информация по ЕГЭ постоянно размещалась на школьном сайте, действовала «горячая» линия по вопросам подготовки к ЕГЭ на муниципальном и школьном уровнях. На школьную «горячую» линию вопросы не поступали, все вопросы решались в рабочем порядке. Самой востребованной оказалась информация о перечне вступительных испытаний. Целесообразно продолжить практику организованного выхода из кабинета информатики и библиотеки в интернет на сайты учебных заведений.

На общешкольных родительских собраниях, классных часах была изучена нормативно-правовая база ЕГЭ-2015, даны методические рекомендации по оказанию помощи в организации подготовки выпускников к успешной сдаче ЕГЭ, психологической поддержке выпускников, родителей (законных представителей), разъяснены особенности технологии подготовки к ЕГЭ, самой процедуры прохождения экзаменов, что снимало излишнюю тревожность в семьях и оказывало положительное влияние на результаты подготовки к ЕГЭ.

Особенно тщательно были изучены инструкции по использованию металлоискателей (металлодетекторов) и инструкции по пользованию системой видеонаблюдения, Памятка о правилах проведения ЕГЭ в 2015 году.

Педагог-психолог Баскакова Т.С. регулярно проводила психологические занятия по темам:

- подготовка к экзамену, изучение учебного материала перед экзаменом;
- поведение накануне экзамена;
- поведение во время экзамена.

Она помогала выпускникам овладеть конкретными методами, приемами и способами саморегуляции, психотехническими упражнениями, позволяющими управлять своим эмоциональным состоянием.

Внутришкольный контроль в 2014-2015 учебном году был направлен на повышение качества подготовки к государственной итоговой аттестации, на анализ деятельности учителей-предметников. Положительные результаты дала практика посещения дополнительных занятий и проверки документации учителей-предметников по подготовке к государственной итоговой аттестации (диагностические карты, мониторинговые исследования, аналитические материалы). Чувствуя постоянный контроль со стороны учителей-предметников, администрации, учащиеся старались не пропускать дополнительные занятия без уважительной причины, мотивированно работать на них.

Подготовка выпускников 11 класса к успешной сдаче ЕГЭ-2015 была организована через участие в тренировочном тестировании и пробных экзаменах по русскому языку,

математике с соблюдением процедуры, с использованием КИМов, демонстрационных версий ЕГЭ. Приобретая практический навык прохождения через новую процедуру, работая с КИМами, учащиеся повысили уверенность в своих силах, психологическую устойчивость, существенно снизили риск случайных ошибок в ответах и в заполнении бланков, что положительно повлияло на результаты экзаменов. Отлаженная система дала стабильные результаты.

В целях обеспечения качественной подготовки к ЕГЭ учителями-предметниками Громовой Л.Н., Еланской О.И. был создан банк заданий по обязательным предметам для подготовки выпускников к ЕГЭ (демоверсии, сборники заданий по подготовке к ЕГЭ, рекомендации с подборкой индивидуальных заданий). На уроках у учителей – предметников прослеживался лично-ориентированный подход в обучении, дифференцированное закрепление с учетом особенностей усвоения нового материала и имеющихся пробелов ЗУН, разноуровневое домашнее задание. Осуществлялась разноуровневая подготовка к ЕГЭ согласно графику консультаций, которые проводились по группам, сформированным по уровню знаний учащихся, состав групп корректировался в зависимости от результатов и степени освоения учебного материала.

В 2014-2015 учебном году государственную итоговую аттестацию проходили 10 выпускников 11 класса. Все обучающиеся 11 класса были допущены к государственной итоговой аттестации, успешно её выдержали и получили документ об образовании соответствующего образца.

На экзаменах были задействованы из числа родительской общественности, **Управляющего Совета** 2 общественных наблюдателей. По мере выхода федеральных, региональных и муниципальных нормативно-распорядительных документов администрация МБОУ - СОШ №1 оперативно проводило ознакомительную работу среди всех участников ЕГЭ. Материалы рассматривались на педагогических, родительских и классных собраниях, размещались на школьном сайте, стендах школы, регулярно комментировались на родительских и классных собраниях.

В 2014 – 2015 учебном году 10 выпускников 11 класса сдавали два обязательных экзамена: по русскому языку и математике (базовый уровень). В этом учебном году у каждого обучающегося было право выбрать сдавать обязательным экзамен по математике на базовом и (или) профильном уровне. Обучающиеся выбрали базовый и профильный уровень. Возможные экзамены по выбору (перечень) определяются нормативно – правовой документацией. Выпускник выбирает не только предметы для сдачи экзамена, но и количество предметов (количество предметов не регламентировано). Выпускник может вообще ограничиться сдачей только обязательных экзаменов.

По каждому виду предметного экзамена устанавливается определённое минимальное количество баллов, набрав которое выпускник считается сдавшим экзамен.

**Динамика среднего балла по предметам ЕГЭ в Саратовской области и
МБОУ-СОШ №1 г.Аркадака в период 2012-2015 гг.**

Код предмета	Наименование предмета	2012/2013		2013/2014		2014-2015	
		С.обл	ОУ	С.обл	ОУ	С.обл	ОУ
1	Русский язык	64,2	55	65,1	56,6	66	30
2	Математика	49,5	47,4	42,3	38,5	45,4	42,4
3	Физика	52,2	59	45	38,4	51,2	41,3
4	Химия	65,5	-	54,7	52	56,3	-
5	Информатика и ИКТ	68,0	-	60,2	-	53,6	-
6	Биология	56,9	46,5	54,3	47,5	53,2	36
7	История	56,6	55,5	47,1	43,3	46,7	55
8	География	53,1	-	54	-	52	-
9	Английский язык	75,1	-	62,5	-	64,8	-
10	Немецкий язык	47,0	-	50,9	-		-
11	Французский язык	70,7	-	67,9	-		-
12	Обществознание	61,1	60,3	55,2	56,4	53,3	51
18	Литература	68,6	-	59,1	-	61	72

В сравнении с предыдущей аттестацией средний балл по школе в этом учебном году вырос:

по математике на 3,9 балла.

по физике на 2,8 балла

по истории на 11,7 баллов.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКЗАМЕНОВ ПО ПРЕДМЕТАМ
В ФОРМЕ И ПО МАТЕРИАЛАМ ЕГЭ**

МАТЕМАТИКА

Допущены к экзамену (профильный уровень) 10 обучающихся 11 класса (учитель: Еланская О.И.). Все обучающиеся преодолели порог. Средний балл по школе - 42,4, что на 3,9 выше прошлогоднего результата и выше районного показателя 2,28 балла.

Двое учащихся 11 набрали высокий балл по математике (профильного уровня): Кудинова Ю - 68 баллов, Шевчук Н – 64 балла.

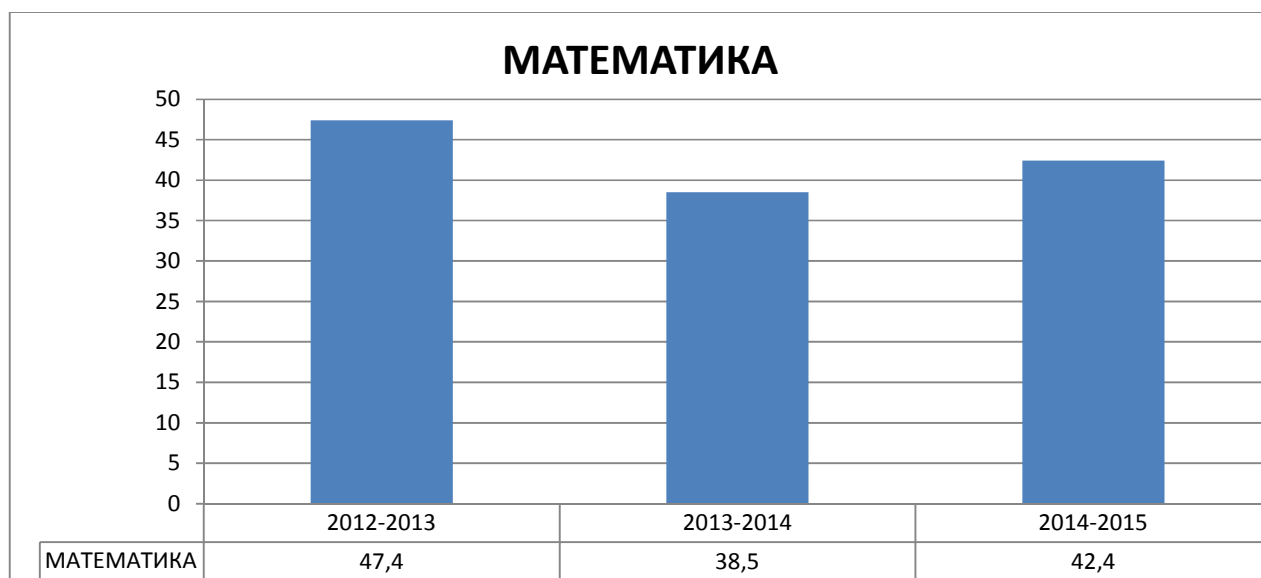
Средний балл по математике (базовый уровень) составляет: 16 баллов. Все обучающиеся преодолели порог.

Динамика среднего балла по математике

Наименование предмета	2012/2013	2013/2014	2014-2015
	ОУ	ОУ	ОУ
Математика	47,4	38,5	42,4

При прохождении ЕГЭ по математике обучающимися были допущены ошибки: нахождении площади геометрических фигур, нахождении вероятности, нахождении корня уравнения, нахождении углов, решении задач на с графиком производной, нахождении объемов фигуры, нахождении тригонометрического значения функции, нахождении неизвестного компонента по формуле, решении задач на движение, нахождении максимального значения функции, решении тригонометрического уровня.

Динамика ЕГЭ по математике



Сравнительный анализ ЕГЭ по промежуточной аттестации и учебным годом обучающихся 11 класса на 2014 – 2015 уч. год

ФИО обуч-ся	Предмет	Оценка по промежуточная аттестация	Оценка по учебному году	Оценка по ЕГЭ	Сравнительный результат
Васильев Александр Олегович	математика	4	4	5 (50баллов)	↑
Деревянкина Любовь Сергеевна	математика	2	3	2 (18баллов)	↓
Кудинова Юлия Николаевна	математика	4	4	5 (68баллов)	↑
Кузнецов Андрей Андреевич	математика	4	4	5 (39баллов)	↑
Поляков Николай Александрович	математика	4	4	5 (39баллов)	↑
Пруцков Александр Андреевич	математика	4	4	5 (39баллов)	↑
Пшенин Иван Сергеевич	математика	4	4	5 (59баллов)	↑
Саломатина Анастасия Александровна	математика	3	3	5 (39 балов)	↓
Шамова Виктория Сергеевна	математика	3	3	2 (9 баллов)	↓
Шевчук Надежда Сергеевна	математика	4	4	5 (64 балла)	↑

При сравнении результатов ЕГЭ с итоговыми отметками и прогнозируемыми баллами по предмету видно, что некоторые результаты не совпадают. Годовая отметка ниже экзаменационной у обучающихся: Васильева Александра, Кудиновой Юлии, Кузнецова Андрея, Полякова Николая, Пруцкова Александра, Пшенина Ивана, Шевчук Надежды. Одной из причин того, что прогнозируемый балл не совпал с экзаменационным в 2015 году является то, что была изменена шкала оценивания

учащихся. Учащиеся не справились с волнением на экзамене, в связи с этим их прогнозируемый балл ниже экзаменационного. Обучающиеся все прошли порог благодаря тому, что регулярно посещали дополнительные занятия по математике, консультации, работали с материалами сайтов «Решу ЕГЭ», ФИПИ.

РУССКИЙ ЯЗЫК

Допущены к ЕГЭ по русскому языку 10 обучающихся 11 класса (учитель: Громова Л.Н.). Все обучающиеся преодолели порог. Средний балл по школе – 30, что на 26,6

балла ниже прошлогоднего результата, но ниже районного показателя на 8,7 балла, одной из причин понижения балла по ЕГЭ является низкая подготовка обучающихся.

Двое учащихся 11 набрали высокий балл по русскому языку: Саломатина А – 76 баллов

Шевчук Н – 63 балла.

Динамика среднего балла по русскому языку

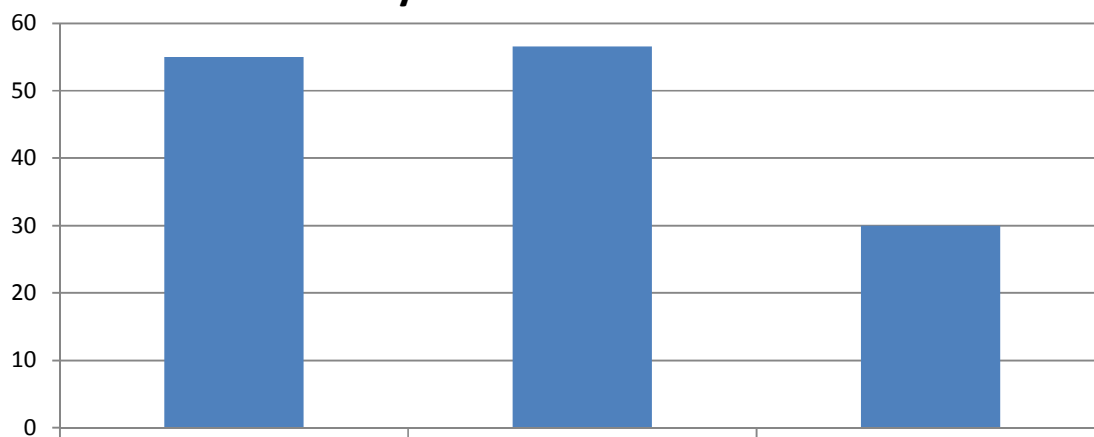
Наименование предмета		2013/2014	2014-2015
	ОУ	ОУ	ОУ
Русский язык	55	56,6	30

При прохождении ЕГЭ по русскому языку обучающимися были допущены ошибки:

нахождении главной информации текста, определении сочетания слов, лексическом значении слова, определении фонетики, определении формы слова, установлении соответствия, определении приставки, определении союзов, выводе слова, определении сложноподчиненного предложения, определении типа текста, определении синонимов, нахождении выразительности средств связи, определении соответствия тем, в примерах комментариев к проблеме, соблюдении орфографических норм, соблюдении пунктуационных норм, в написании сочинений и смысловой цельности данного сочинения.

Динамика ЕГЭ по русскому языку

Русский язык



Русский язык

55

56,6

30

Сравнительный анализ ЕГЭ по промежуточной аттестации и учебным годом обучающихся 11 класса на 2014 – 2015 уч. год

ФИО обуч-ся	Предмет	Оценка по промежуточная аттестация	Оценка по учебному году	Оценка по ЕГЭ	Сравнительный результат
Васильев Александр Олегович	Русский язык	4	3	5 (59баллов)	↑
Деревянкина Любовь Сергеевна	Русский язык	3	3	5 (46баллов)	↑
Кудинова Юлия Николаевна	Русский язык	4	4	5 (57баллов)	↑
Кузнецов Андрей Андреевич	Русский язык	4	4	5 (57баллов)	↑
Поляков Николай Александрович	Русский язык	4	4	5 (55баллов)	↑
Пруцков Александр Андреевич	Русский язык	3	3	5 (30баллов)	↑
Пшенин Иван Сергеевич	Русский язык	4	4	5 (49баллов)	↑
Саломатина Анастасия Александровна	Русский язык	4	4	5 (76 балов)	↑
Шамова Виктория Сергеевна	Русский язык	3	3	5 (51балл)	↑
Шевчук Надежда Сергеевна	Русский язык	3	4	5 (63 балла)	↑

При сравнении результатов ЕГЭ с итоговыми отметками и прогнозируемыми баллами по предмету видно, что результаты не совпадают. Годовая отметка ниже экзаменационной у обучающихся. Одной из причин того, что прогнозируемый балл не совпал с экзаменационным в 2015 году является то, что была изменена шкала оценивания учащихся. Обучающиеся все прошли порог благодаря тому, что регулярно посещали дополнительные занятия по русскому языку, консультации, работали с материалами сайтов «Решу ЕГЭ», ФИПИ.

ЭКЗАМЕНЫ ПО ВЫБОРУ.

Спектр выбранных экзаменов обучающимися: физика (3 уч-ся), биология (1 уч-ся), история (4 уч-ся), обществознание (10 уч-ся), литература (1 уч-ся),

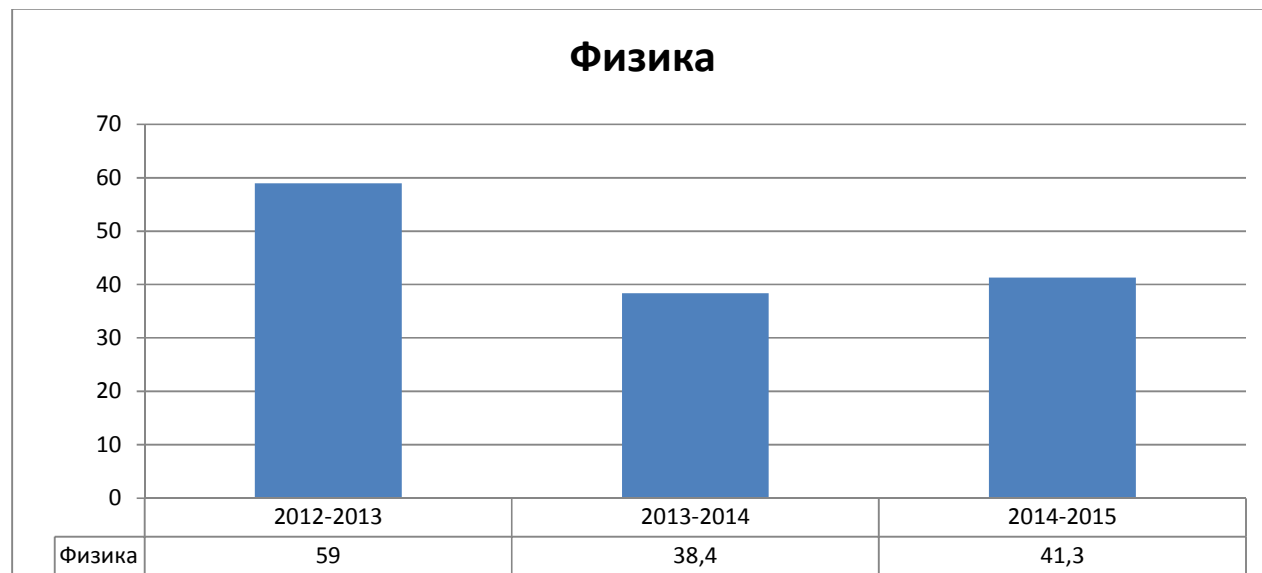
Физика

Физику сдавало 3 обучающихся. Средний балл составил: 41,3. Порог прошли все.

Динамика среднего балла по физике ЕГЭ в МБОУ-СОШ №1 г.Аркадака в период 2011-2015 гг.

Наименование предмета	2012/2013	2013/2014	2014-2015
	ОУ	ОУ	ОУ
Физика	59	38,4	41,3

Динамика ЕГЭ по физике



При прохождении ЕГЭ по физике обучающимися были допущены ошибки: определении кинематики, определении закона Ньютона, определении силы в природе, определении импульса, закона сохранения импульса, определении закона сохранения энергии, определении механического колебания, определении молекулярно-кинетической теории, определении термодинамики, определении электромагнитной индукции, определении оптики, определении атомного ядра, определении механики- квантовой физики, решении расчётных задач на механику, молекулярную физику, электродинамику, квантовую физику.

Биология

Биологию сдавало 1 обучающаяся (Шамова В). Средний балл составил: 36. Порог прошла.

Динамика среднего балла по биологии в МБОУ-СОШ №1 г.Аркадака в период 2012-2015 гг.

Наименование предмета	2012/2013	2013/2014	2014-2015
	ОУ	ОУ	ОУ
Биология	46,5	47,5	36

Динамика ЕГЭ по биологии



При прохождении ЕГЭ по биологии обучающимися были допущены ошибки: определении процесса жизнедеятельности организма, определении питания, дыхания, обмен веществ, определении экологических факторов, умении правильно оценивать связи в объекте, умение проводить множественный выбор, умение определять последовательности биологических процессов, умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать).

История

Историю сдавало 4 обучающихся. Средний балл составил: 55. Высокий балл получил- Кузнецов А: 69 баллов. Порог прошли все.

**Динамика среднего балла по истории в МБОУ-СОШ №1 г.Аркадака
в период 2012-2015 гг.**

Наименование предмета	2012/2013	2013/2014	2014-2015
	ОУ	ОУ	ОУ
История	55,5	43,3	55

Динамика ЕГЭ по истории



При прохождении ЕГЭ по истории обучающимися были допущены ошибки: определении основных факторов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории, определении периодизации всемирной и отечественной истории, умении проводить поиск исторической информации в источниках разного типа, умении анализировать историческую информацию, умении представлять результаты историко-познавательной деятельности, умении формировать собственную позицию по историческим вопросам – 3 уч-ся (75%).

Обществознание

Обществознание сдавало 10 обучающихся. Средний балл составил: 51. Порог прошли все.

Динамика среднего балла по обществознанию в МБОУ-СОШ №1 г.Аркадака в период 2012-2015 гг.

Наименование предмета		2013/2014	2014-2015
	ОУ	ОУ	ОУ
Обществознание	60,3	56,4	51

Динамика ЕГЭ по обществознанию



При прохождении ЕГЭ по обществознанию обучающимися были допущены ошибки: знание основных этапов и факторов социализации личности, знание места и роли человека в системе общественных отношений, знание закономерности развития общества, умение характеризовать основные социальные объекты, умение раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук, умение осуществлять поиск социальной информации, умение формулировать собственные суждения и аргументы, умение решения практических проблем, умение составления сложного плана по заданной теме, умение оценивать происходящие события и поведение людей с точки зрения морали и права.

Литература

Литературу сдавала 1 обучающаяся (Саломатина А) Средний балл составил: 72. Порог прошла.

При прохождении ЕГЭ по литературе обучающейся были допущены ошибки: нахождении художественных средств и приёмов, обоснованности привлечения текста произведения.

Причины выявленных несоответствий, низких результатов, неожиданных успехов.

1. Каждым учителем был сделан подробный анализ результатов ЕГЭ, ими выявлены

причины низких результатов и успехов.

2. В план внутришкольного контроля на 2015-2016 учебный год были включены: персональные контроли за работой учителей русского языка и литературы, математики, биологии, обществознания, истории, физики

Конкретные задачи на следующий учебный год.

1. Обсудить результаты ЕГЭ 2015 года на методических объединениях и педагогическом совете в 2015-2016 учебном году.

2. В 2015-2016 учебном году в 10 классе ввести универсальный профиль, тем самым углубив изучение предметов: математика, биологии, химии.

3. Учителям математики, русского языка, литературы, биологии, истории, физики, обществознания продолжить сотрудничать с опытными педагогами района.

4. Продолжить посещение обучающимися консультаций.